



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KO.DCI-NP-GE.0925-2/19/10

### Protokół kontroli doraźnej

Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Pułtusk, ul. Aleja Tysiąclecia 14, 06-100 Pułtusk, której dyrektorem jest Pani Dorota Karzulewska.

1. Kontrolę w dniu 7 czerwca 2010 r. przeprowadziła Ewa Grabowska, st. wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie na podstawie upoważnienia z dnia 1 czerwca 2010 r. nr KO.DCI-AE-LH.0910-141/10 wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
2. Tematyka kontroli: 1) zgodność statutu szkoły z obowiązującym prawem oświatowym; 2) wzmocnienie nadzoru pedagogicznego nad zapewnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki.
3. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z:
  - dyrektorem oraz wicedyrektorem szkołydokonano analizy następującej dokumentacji:
  - statut szkoły,
  - plan nadzoru pedagogicznego,
  - dokumenty potwierdzające realizację nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły, tym: protokoły Rady Pedagogicznej z dn. 28 stycznia 2010 r., 15 i 24 lutego 2010 r., 23 marca 2010 r.,
  - protokoły z zebrań Rady Rodziców z dnia 18 i 25 lutego 2010 r.
  - regulamin dyżurów nauczycieli,
  - wykaz przeprowadzonych „hospitacji dyżurów nauczycieli w czasie przerw lekcyjnych 2009/10” oraz „podsumowanie pełnienia dyżurów nauczycieli w czasie przerw lekcyjnych” w miesiącach od lutego do maja 2010 r.,
  - informacja przekazana pracownikom obsługi dotycząca kierowania uczniów, przebywających w szkole przed i po zajęciach lekcyjnych, do świetlicy i biblioteki szkolnej,
  - analiza wyników ankiety dla rodziców „Bezpieczeństwo w szkole” przeprowadzonej przez pracowników szkoły,
  - wnioski do realizacji wynikające z badań przeprowadzonych wśród uczniów przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Warszawie,
  - dzienniki lekcyjne klas V d, V c, V c, IV c (wskazanych do przeglądu przez wizytatora);

W związku ze wskazaniem zawartym w piśmie Ministerstwa Edukacji Narodowej w piśmie z dnia 18 maja 2010 r., dotyczącym włączenia do zaplanowanych w ramach nadzoru problemów odnoszących się do braku poczucia bezpieczeństwa uczniów, przeprowadzono ankietowanie 47 uczniów klas V-tych, którego celem było poznanie opinii uczniów na temat bezpieczeństwa w szkole. W klasie V c do badania wyznaczyła

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

uczniów wizytator KO, wskazując losowo poszczególne numery przy nazwiskach uczniów w dzienniku zajęć. W tej klasie ponadto chęć poddania się badaniom wyrazili inni uczniowie, którzy zgłosili się sami. W pozostałych klasach (V a, b, d) badaniom poddano uczniów, którzy wyrazili taką wolę (sami się zgłosili).

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości

Statut szkoły został uzupełniony zgodnie ze wskazaniami określonymi w piśmie Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 29 stycznia 2010 r. będącymi wynikiem kontroli przeprowadzonej przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Warszawie w dniu 22 stycznia 2010 r. W dniu 23 marca 2010 r. Rada Pedagogiczna podjęła uchwałę w sprawie zmian do statutu w części dotyczącej:

- kompetencji dyrektora szkoły, Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców,
- zasad współdziałania organów szkoły oraz sposobu rozwiązywania sporów między nimi,
- organizacji biblioteki szkolnej z rodzicami i innymi bibliotekami,
- trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia,
- warunków pobytu w szkole zapewniających bezpieczeństwo uczniom,
- trybu odwoływania się od kary,
- przypadków, w których dyrektor może wystąpić o przeniesienie ucznia do innej szkoły,
- organizacji współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną oraz innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i specjalistyczną pomoc materialną,
- zadań nauczycieli związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom,
- zasad wewnątrzszkolnego oceniania uczniów.

Uchwała została wprowadzona w życie z dniem podjęcia.

W zakresie wzmocnienia nadzoru pedagogicznego nad zapewnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki dyrektor szkoły podjął następujące działania:

- Na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 15 lutego omówione zostały wnioski z postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez Kuratorium Oświaty w Warszawie. Przyjęto je do realizacji i przekazano do Kuratorium Oświaty w Warszawie informację o realizacji zaleceń. Jak wynika z dokumentacji pismo o realizacji zaleceń przesłane z zachowaniem ustawowego terminu,
- Na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 24 lutego 2010 r. dokonano podsumowania wyników ankietowania uczniów w zakresie bezpieczeństwa uczniów w szkole, przeprowadzonych wśród uczniów i ich rodziców przez nauczycieli. Sformułowano wnioski i przyjęto je do realizacji. Realizowano są one przez poszczególnych nauczycieli w codziennej pracy z uczniami o czym świadczą zapisy w dziennikach zajęć, w szczególności dotyczące tematyki godzin do dyspozycji wychowawcy klasy.
- W ramach realizacji przyjętych przez szkołę wniosków odbyło się również:
  - spotkanie rodziców uczniów klas V-tych i wychowawców tych klas z sędzią Sądu Rejonowego w Pułtuskach poświęcone podstawowym problemom nieletnich, roli kuratorów sądowych, odpowiedzialności rodziców za wychowanie dzieci a także konieczności współpracy rodziców ze szkołą w zakresie wychowania dzieci,
  - opracowano regulamin dyżurów nauczycieli w czasie przerw lekcyjnych,
  - zorganizowano spotkanie z pracownikami administracji i obsługi szkoły, na którym zobowiązano pracowników do podejmowania działań w stosunku do uczniów przebywających na terenie szkoły przed i po rozpoczęciu zajęć lekcyjnych,

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- dyrektor szkoły hospituje i dokumentuje działania w odniesieniu do wywiązywania się nauczycieli z obowiązków wynikających z pełnienia dyżurów w czasie przerw lekcyjnych zgodnie z harmonogramem dyżurów. W miesiącu marcu 2010 r. dyrektor dokonał 22 hospitacji, w miesiącu kwietniu – 24 i w miesiącu maju – 38, co potwierdza dokumentacja,

Wnioski z ankietowania uczniów prowadzonego przez wizytatora:

- Szkoła zapewnia poczucie bezpieczeństwa uczniom, którzy są zintegrowani z całą klasą a zwłaszcza czują się dobrze w niewielkich grupach koleżeńskich. Poczucie bezpieczeństwa zapewniają im nauczyciele pełniący dyżury na przerwach, koleżeńskie relacje, dobry klimat w szkole oraz dobry kontakt z wychowawcą. Brak poczucia bezpieczeństwa sygnalizują pojedyncy uczniowie (pięcioro uczniów twierdzi, że czują się zagrożeni oraz dwoje – że nie czują się w szkole bezpiecznie). Jako przyczyny takiego stanu podają zachowania przemocowe swoich kolegów, a także ośmieszanie i strach przed nauczycielami. Wśród osób, których zachowanie powoduje obniżenie się poziomu bezpieczeństwa uczniów wymieniają kolegów, niektórych nauczycieli, pracowników szkoły oraz osoby spoza szkoły.
- Relacje między uczniami i nauczycielami są nacechowane życzliwością. Nie wszyscy uczniowie jednak potrafią te relacje ocenić. 51,1 % badanych uczniów określając te relacje udzieliło odpowiedzi: nie wiem,
- Połowa badanych uczniów potwierdza, że może liczyć na pomoc nauczycieli. Duża grupa uczniów (36,2 % badanych) nie wie, czy może na nią liczyć.
- Oceniając swoje samopoczucie w klasie uczniowie w skali od 1 do 6 umieścili je w przedziale od 4 do 6.
- Swobodne wypowiedzi uczniów są zbieżne z ich odpowiedziami zawartymi na poszczególne pytania umieszczone w kwestionariuszu ankiety. Wskazują ponadto na podejmowanie przez szkołę działań w zakresie edukacji rówieśniczej. Uczniowie sygnalizują również problemy związane z funkcjonowaniem w szkole dzieci z rodzin zamieszkujących w budynkach po byłych koszarach wojskowych, a także w jednym przypadku o podejmowaniu prób związanych z przemocą w sieci.

#### 6. Wnioski i uwagi

- Statut szkoły został uzupełniony zgodnie ze wskazaniem określonymi w piśmie Mazowieckiego Kuratora Oświaty z dnia 29 stycznia 2010 r.
- Dyrektor szkoły podjęła działania w zakresie wzmocnienia nadzoru pedagogicznego nad zapewnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i nauki. Działania te polegały na:
  - dokonaniu analizy wyników kontroli i sformułowaniu wniosków do realizacji w celu podniesienia efektywności pracy wychowawczej,
  - dokonaniu diagnozy w zakresie oceny stanu bezpieczeństwa oraz ustalenia oczekiwań rodziców,
  - podjęciu działań informacyjnych skierowanych do wszystkich pracowników szkoły i rodziców oraz ustaleniu zadań i obowiązków dla pracowników administracji i obsługi mających na celu poprawę bezpieczeństwa uczniów,
  - monitorowaniu oraz hospitowaniu wywiązywania się z zadań nauczycieli pełniących dyżury w czasie przerw lekcyjnych.
- Efektem realizacji powyższych działań jest zapewnienie bezpieczeństwa uczniów. 23,4 % badanych uczniów potwierdza, że zawsze czuje się w szkole bezpiecznie, 61,7 % badanych twierdzi, że często czują się w szkole bezpiecznie i 4,3 % badanych – że w szkole czuje się lepiej niż w domu.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Uczniowie są zintegrowani z całą klasą, w szczególności czują się dobrze w małych grupach w klasie. Wysoki poziom bezpieczeństwa uczniów wiąże się z tym, że nauczyciele pełnią dyżury na przerwach, uczniowie przyjaźnią się między sobą i stają w obronie swoich kolegów i koleżanek, w szkole jest dobry klimat a uczniowie mają dobry kontakt z wychowawcą.

- Uczniowie dostrzegają również zagrożenia, które mogą obniżyć ich poziom bezpieczeństwa. Są to zaczepki, popychania, wyśmiewanie się i robienie złośliwych uwag głównie przez innych uczniów. W niektórych przypadkach, zdaniem uczniów, wyśmiewają się i robią złośliwe uwagi nauczyciele (tak twierdzi 12,8 % badanych uczniów) i pracownicy szkoły (8,5 % wskazało, że te osoby obniżają ich poczucie bezpieczeństwa). W jednym przypadku stwierdzono podejmowanie próby związanej z przemocą w sieci. Powyższe powinno stać się przedmiotem analizy i działań podjętych przez dyrektora szkoły w celu wyeliminowania tego typu sytuacji. Nie wszyscy uczniowie wiedzą czy relacje między uczniami i nauczycielami są życzliwe i czy zawsze mogą liczyć na pomoc nauczycieli. Oddziaływania wychowawcze ukierunkować należy zatem na utwierdzenie uczniów w przekonaniu, że zarówno nauczyciele jak i pozostali pracownicy są gotowi do niesienia im pomocy w przypadku wystąpienia problemów.

7. Zalecenia – nie wydano
8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: nie stwierdzono
9. Dyrektor szkoły/placówki ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

10. Protokół podpisali:

DYREKTOR  
PUBLICZNEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 3  
z Oddziałami Integracyjnymi  
im. Tadeusza Kościuszki w Putusku  
.....  
(dyrektor szkoły/placówki)  
mgr Dorota Karzućewska

STARZY WIZYTOR  
.....  
mgr Ewa Grabowska  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR  
PUBLICZNEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 3  
z Oddziałami Integracyjnymi  
im. Tadeusza Kościuszki w Putusku  
.....  
(data, podpis i miejscowość) .....  
Putusko, dnia 7.10.2010  
(miejscowość)

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych .....  
DYREKTOR  
PUBLICZNEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 3  
z Oddziałami Integracyjnymi  
im. Tadeusza Kościuszki w Putusku  
.....  
dyrektora szkoły/placówki  
mgr Dorota Karzućewska

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.